



**Таблица оценочных показателей для подведения
итогов регионального конкурса «Лучшая
организация работы по охране труда в
Забайкальском крае» среди организаций
за 2023 год**

№ п/п	Показатели	Баллы
1	Количество несчастных случаев на производстве*:	не оценивается
	из них:	
	- легких;	- 0,1 за каждый случай
	- тяжелых;	- 0,2 за каждый случай
	- смертельных	- 0,3 за каждый случай
2	Число дней нетрудоспособности в расчете на одного пострадавшего от несчастных случаев на производстве (коэффициент тяжести):	
	- отсутствуют;	+ 2
	- до 45 дней (включительно);	+ 1
	- свыше 45 дней до 60 дней (включительно);	0
	- свыше 60 дней	- 1
3	Число впервые выявленных случаев профессиональных заболеваний:	
	- отсутствуют;	0
	- 1;	- 0,5
	- более 1	- 1
4	Организация рассмотрения микроповреждений (микротравм):	
	наличие Порядка учета микроповреждений (микротравм):	
	- да;	+ 0,5
	- нет	- 0,5
	наличие Журнала учета микроповреждений (микротравм):	
- да;	+ 0,5	
- нет	- 0,5	
	количество зарегистрированных случаев микроповреждений (микротравм)	не оценивается
5	Наличие опасных производственных объектов, зарегистрированных в Забайкальском управлении Ростехнадзора:	не оценивается
	аварийность на опасных производственных объектах:	
	- да;	- 1
	- нет	+ 1
6	Уровень аварийности на подведомственном автотранспорте:	
	наличие автотранспорта в организации:	не оценивается
	наличие аварий с участием автотранспорта:	
- да;	- 1	
- нет	+ 1	
7	Организация проведения предрейсовых, послерейсовых медицинских осмотров водителей автомобилей:	
	- да;	+ 1
	- нет	- 1
8	Организация наглядной агитации безопасности дорожного	

	<p>движения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да; - нет 	<p>+ 1</p> <p>- 1</p>
9	Проведение специальной оценки условий труда (далее – СОУТ):	
	год проведения СОУТ:	не оценивается
	количество рабочих мест, на которых проведена СОУТ:	не оценивается
	доля рабочих мест, на которых проведена СОУТ:	
	<ul style="list-style-type: none"> - менее 100%; - 100 % 	<p>- 1</p> <p>+ 2</p>
10	Доля работающих на рабочих местах, на которых проведена СОУТ:	
	<ul style="list-style-type: none"> - до 60 % (включительно); - свыше 60% до 80 % (включительно); - свыше 80% до 100 % (включительно); - 100 % 	<p>- 1</p> <p>- 0,5</p> <p>0</p> <p>+ 2</p>
	Количество рабочих мест, на которых по результатам СОУТ установлены вредные условия труда:	не оценивается
	Количество рабочих мест, на которых по результатам СОУТ установлены опасные условия труда:	не оценивается
	Количество работающих во вредных и (или) опасных условиях труда по результатам СОУТ:	не оценивается
11	Доля работающих во вредных и (или) опасных условиях труда по результатам СОУТ:	не оценивается
	Доля работников, которым за работу во вредных и (или) опасных условиях труда установлены доплаты:	
	<ul style="list-style-type: none"> - менее 100%; - 100% 	<p>- 1</p> <p>+ 1</p>
	Общее количество РМ с допустимыми и оптимальными условиями труда:	не оценивается
	из них: указать количество задекларированных рабочих мест в Гострудинспекции в Забайкальском крае:	не оценивается
12	указать долю задекларированных рабочих мест от общего количества рабочих мест с допустимыми и оптимальными условиями труда:	0,1 балла за каждые 5 %
	Система управления охраной труда:	
	наличие Положения о системе управления охраной труда:	
	<ul style="list-style-type: none"> - да; - нет 	<p>+ 1</p> <p>- 1</p>
	год проведения оценки профессиональных рисков рабочих мест:	не оценивается
13	количество рабочих мест, на которых проведена оценка профессиональных рисков:	не оценивается
	доля рабочих мест, на которых проведена оценка профессиональных рисков к общему числу рабочих мест:	
	<ul style="list-style-type: none"> - свыше 60 % до 80 % (включительно); - свыше 80 % до 100 %; - 100 % 	<p>+ 1</p> <p>+ 2</p> <p>+ 3</p>
	Проведение пересмотра (ов) уровней профессиональных рисков:	
	<ul style="list-style-type: none"> - да; - нет 	<p>+ 1</p> <p>0</p>
13	год (ы) проведения пересмотра уровней профессиональных рисков:	не оценивается
	количество рабочих мест, на которых уровень	не оценивается

	профессионального риска снижен в отчетном году по сравнению с предыдущей оценкой:	
	доля рабочих мест, на которых уровень профессиональных рисков в отчетном году снижен по сравнению с предыдущей оценкой: - отсутствует; - до 5 % (включительно); - до 10 % (включительно); - более 10 %	0 + 1 + 2 + 3
14	Наличие соглашения или иного утвержденного плана мероприятий по улучшению условий и охраны труда: - да; - нет	+ 1 - 1
	- указать долю выполнения запланированных мероприятий в отчетном году: - до 60 % (включительно); - свыше 60 % до 80 % (включительно); - свыше 80 % до 100 %; - 100 %	0 + 1 + 2 + 3
15	Объем затрат на мероприятия по улучшению условий и охраны труда на 1 работника в год, тыс. руб.	Примечание 1
16	Взаимодействие с региональным отделением Социального фонда России по направлениям: получение средств на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний: - да; - нет	+ 3 0
	получение скидки к страховому тарифу: - нет; - 20 % (включительно); - свыше 20 %	0 + 2 + 3
	получение надбавки к страховому тарифу: - нет; - 20 % (включительно); - свыше 20 %	0 - 0,5 - 1
17	Обеспеченность работников сертифицированными средствами индивидуальной защиты: - до 80 % (включительно); - свыше 80 % до 90 % (включительно); - свыше 90 % до 100 %; - 100 %	- 2 - 1 0 + 2
18	Доля охвата работников проведением обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров: - до 90 %; - 90 % и более; - 100 %	- 1 - 0,5 + 2
19	Обеспеченность санитарно - бытовыми помещениями: - до 80 %; - свыше 90 % до 100 %; - 100 %	0 + 0,5 + 1
20	Количество работников, которые должны проходить	не оценивается

	психиатрическое освидетельствование при осуществлении отдельных видов деятельности:	
	Количество работников, которые прошли психиатрическое освидетельствование (с нарастающим итогом):	не оценивается
	Доля охвата работников проведением психиатрического освидетельствования: - не требуется; - нет; - более 90 %; - 100 %	0 - 0,5 - 0,3 + 1
21	Наличие службы охраны труда или должности специалиста по охране труда при численности работников более 50 человек или назначение ответственного по охране труда при численности работников менее 50 человек: - да; - нет	+ 1 - 1
22	Своевременное (раз в 3 года) прохождение обучения по охране труда в учебных центрах:	
	руководителя организации: - да; - нет	+ 0,2 - 0,2
	специалиста по охране труда либо ответственного по охране труда: - да; - нет	+ 0,2 - 0,2
	членов комиссии по охране труда: - да; - нет	+ 0,2 - 0,2
	уполномоченных профсоюзов по охране труда: - да; - нет; - отсутствуют	+ 0,2 - 0,2 0
	наличие профсоюзной организации: - да; - нет	+1 0
23	Наличие комиссии по обучению и проверке знаний по охране труда: - да; - нет	+ 2 0
24	Наличие программ обучения по охране труда:	
	- по общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда: - да; - нет	+1 - 1
	- безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов: - да; - нет; - не требуется	+1 - 1 0

	- безопасным методам и приемам выполнения работ повышенной опасности: - да; - нет; - не требуется	+1 - 1 0
	- по оказанию первой помощи пострадавшим: - да; - нет; - не требуется	+1 - 1 0
	- по использованию (применению) средств индивидуальной защиты: - да; - нет; - не требуется	+1 - 1 0
	Наличие в организации Списков профессий и должностей, которые проходят обучение по указанным программам: - да; - нет	+1 - 1
25	Внесение протоколов по обучению по охране труда в Реестр обученных лиц Минтруда России: - да; - нет	+ 3 - 1
	Доля обученных по охране труда (по всем программам) к общему количеству работников, которые должны проходить обучение (по всем программам): - до 60 %; - до 80 %; - свыше 90 % до 100 %; - 100 %	- 2 - 1 0 + 3
26	Наличие комитета (комиссии) по охране труда:	не оценивается
	Количество заседаний комитета (комиссии) по охране труда: - заседания не проводились; - 1 либо 2; - более 2	0 + 0,5 + 1
	Количество предложений по разработке проектов локальных нормативных актов по охране труда, или участие в разработке и рассмотрении указанных проектов комиссией по охране труда: - проекты локальных актов не рассматривались; - 1 либо 2; - более 2	0 + 1 + 2
	Количество проверок состояния условий и охраны труда на рабочих местах, в которых участвовали члены комиссии по охране труда и были выработаны предложения работодателю по приведению условий и охраны труда в соответствие с обязательными требованиями охраны труда: - проверки не проводились; - до 3; - более 3	0 +1 +2
27	Наличие оборудованного кабинета по охране труда: - нет; - да	0 + 0,5
28	Количество средств наглядной агитации (стендов, уголков и т.д.)	

	по охране труда, размещенных на территории организации: - да; - нет	+ 1 0
	Количество средств наглядной агитации по пожарной безопасности, размещенных на территории организации: - да; - нет	+ 1 0
29	Количество проведенных дней охраны труда: - не проводились; - 1 либо 2; - более 2-х	0 + 0,5 + 1
30	Обеспеченность организации первичными средствами пожаротушения: - менее 100 %; - 100%	- 1 + 1
	Наличие охранно-пожарной сигнализации: - да; - нет	+ 1 - 1
	Количество проведенных противопожарных тренировок, учений в сфере Гражданской обороны и Чрезвычайных ситуаций: - не проводились; - 1 либо 2; - более 2-х	0 + 1 + 2
31	Наличие в отчетном периоде проверок, визитов (посещений) по инициативе органов государственного надзора и контроля:	не оценивается
	Доля выполнения предписаний органов государственного надзора и контроля: - до 90 %; - 90 % и более; - 100 %	- 1 - 0,5 + 2
	Наличие в отчетном периоде профилактических визитов (посещений) органов государственного надзора и контроля по инициативе работодателя: - да; - нет	+ 2 0
32	Наличие в отчетном периоде обследования условий и охраны труда органом местного самоуправления:	не оценивается
	Доля выполнения рекомендаций органа местного самоуправления: - до 90 %; - 90 % и более; - 100 %	- 1 - 0,5 + 2
33	Наличие коллективного договора в организации: - да; - нет	+ 2 0
	наличие раздела «Охрана труда»: - да; - нет	+ 1 0
	наличие раздела «Пожарная безопасность»: - да; - нет	+ 1 0
	наличие раздела «Профилактика ВИЧ/СПИД»: - да;	+ 1

	- нет	0
34	Наличие в организации разработанной и утвержденной программы «Нулевой травматизм»: - да; - нет	+ 1 0
35	Наличие мероприятий по информированию работников по вопросам ВИЧ-инфекции на рабочих местах: - да; - нет	+ 1 0
	выполнение мероприятий: - до 60 %; - до 80 %; - свыше 90 % до 100 %; - 100 %	+ 0,5 + 1 +1,5 + 2

Примечание 1. Количество баллов определяется по отраслевым группам:

промышленность (строительство, транспорт и связь, электроэнергетика, добыча полезных ископаемых и др.) с численностью до и свыше 100 человек:

0 руб. – (- 1) балл;

до 10 т. руб. (включительно) – 0 баллов;

свыше 10 т. руб. – (+1) балл;

свыше 15 т. руб. (включительно) – (+ 2) балла;

свыше 20 т. руб. (включительно) – (+ 3) балла.

сельское и лесное хозяйство:

0 руб. – (- 1) балл;

до 2 т. руб. (включительно) - 0 баллов;

свыше 2 т. руб. – (+ 1) балл;

свыше 4 т. руб. (включительно) – (+ 2) балла;

свыше 6 т. руб. (включительно) – (+ 3) балла.

торговля и общественное питание, другие отрасли сферы материального производства:

0 руб. – (- 1) балл;

до 2 т. руб. (включительно) - 0 баллов;

свыше 2 т. руб. - (+ 1) балл;

свыше 4 т. руб. (включительно) – (+ 2) балла;

свыше 6 т. руб. (включительно) – (+ 3) балла.

организации здравоохранения и социальной защиты населения:

0 руб. – (- 1) балл;

до 2 т. руб. (включительно) - 0 баллов;

свыше 2 т. руб. – (+ 1) балл;

свыше 4 т. руб. (включительно) – (+ 2) балла;

свыше 6 т. руб. (включительно) – (+ 3) балла.

организации образования, культуры и спорта:

0 руб. – (- 1) балл;

до 2 т. руб. (включительно) - 0 баллов;

свыше 2 т. руб. – (+ 1) балл;

свыше 4 т. руб. (включительно) – (+ 2) балла;

свыше 6 т. руб. (включительно) – (+ 3) балла.

другие отрасли непроизводственной сферы:

0 руб. – (- 1) балл;

до 6 т. руб. (включительно) - 0 баллов;

свыше 6 т. руб. – (+ 1) балл;

свыше 9 т. руб. (включительно) – (+ 2) балла;

свыше 12 т. руб. (включительно) – (+ 3) балла.